



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 532

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 23 iunie 2005

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
LEGI ȘI DECRETE		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
186.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2005 pentru modificarea alin. (3) și (4) ale art. 6 din Legea nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK — S.A. și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior .....	Decizia nr. 236 din 10 mai 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 178 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României .....	4-5	
510.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2005 pentru modificarea alin. (3) și (4) ale art. 6 din Legea nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK — S.A. și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior .....	24.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pentru aprobarea Metodologiei de stabilire a prețurilor și a cantităților de energie electrică vândute de producători prin contracte reglementate și a prețurilor pentru energie termică livrată din centrale cu grupuri de cogenerare — revizia 1 ...	6
★		462.	— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale pentru modificarea anexelor la Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 193/2002 privind reactualizarea delimitării fondului cinegetic al României în fonduri de vânătoare, cu modificările ulterioare .....	6-7
187.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare .....	762/913.	— Ordin al ministrului finanțelor publice și al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului pentru completarea Ordinului ministrului finanțelor publice și al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 1.013/873/2001 privind aprobarea structurii, conținutul și modul de utilizare a Documentației standard pentru elaborarea și prezentarea ofertei pentru achiziția publică de servicii .....	7-8
511.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare .....			

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2005 pentru modificarea alin. (3) și (4) ale art. 6 din Legea nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK — S.A. și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5 din 10 februarie 2005 pentru modificarea alin. (3) și (4) ale art. 6 din Legea nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK — S.A. și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 133 din 14 februarie 2005.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**ADRIAN NĂSTASE**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 15 iunie 2005.  
Nr. 186.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2005 pentru modificarea alin. (3) și (4) ale art. 6 din Legea nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK — S.A. și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2005 pentru modificarea alin. (3) și (4) ale art. 6 din Legea nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK — S.A. și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 14 iunie 2005.  
Nr. 510.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2005  
pentru modificarea și completarea Legii nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar  
în vederea stimulării achiziționării de calculatoare****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28 din 14 aprilie 2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 330 din 19 aprilie 2005, cu următoarele modificări:

1. **La punctul 3 al articolului I, alineatul (5) al articolului 8 va avea următorul cuprins:**

„(5) Pentru anii următori lista va fi publicată, prin intermediul portalului, în termen de maximum 30 de zile de la încheierea înscrierilor.“

2. **La punctul 4 al articolului I, alineatul (2) al articolului 10 va avea următorul cuprins:**

„(2) Calendarul pentru acordarea ajutorului financiar prevăzut în prezenta lege poate fi actualizat anual prin hotărâre a Guvernului.“

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**ADRIAN NĂSTASE**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 15 iunie 2005.  
Nr. 187.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2005  
pentru modificarea și completarea Legii nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar  
în vederea stimulării achiziționării de calculatoare**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 269/2004 privind

acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 14 iunie 2005.  
Nr. 511.

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 236

din 10 mai 2005

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 178 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 178 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, excepție ridicată de Călin Ciota din Hunedoara în Dosarul nr. 7.917/2004 al Tribunalului Hunedoara — Secția penală.

La apelul nominal răspunde prezent partea Traian Utiu Mînzat, personal, constatându-se lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează în legătură cu cererea de amânare a judecării cauzei, formulată de avocatul părții Tiberiu Marcel Stoica, justificată prin adeverință medicală. Dosarul este la al doilea termen de judecată.

Partea prezentă și reprezentantul Ministerului Public se opun acordării unui nou termen de judecată.

Curtea respinge cererea formulată și constată cauza în stare de judecată.

Traian Utiu Mînzat, având cuvântul, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ridicate. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, întrucât consideră că textul de lege criticat nu contravine prevederilor din Constituție invocate ca fiind încălcate.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 octombrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 7.917/2004, **Tribunalul Hunedoara — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 178 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României.** Excepția a fost ridicată de Călin Ciota într-o cauză penală având ca obiect soluționarea apelurilor formulate împotriva unei sentințe penale.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate contravin principiului nediscriminării, consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție, precum și principiului separației și echilibrului puterilor în stat, prevăzut de art. 1 alin. (4) din Legea fundamentală. Invocând prevederile art. 73 din Constituție, intitulat *Categorii de legi*, autorul excepției susține că Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, nefiind o lege specială, nu poate deroga de la Codul penal, așa încât dispozițiile art. 178 din aceasta apar ca neconstituționale, întrucât prevăd o pedeapsă mult mai aspră decât cea stabilită de art. 291 din Codul penal pentru aceeași infracțiune, respectiv infracțiunea de uz de fals. În acest sens, se menționează că, „săvârșind o faptă

similară, persoana care folosește documente vamale falsificate este pedepsită mult mai aspru decât inculpatul din dosarul unui uz de fals“.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate prin raportare la art. 1 alin. (4) din Legea fundamentală, se arată că prin adoptarea legii vamale și stabilirea unor circumstanțe agravante pentru folosirea actelor vamale false, puterea legiuitoare și-a depășit atribuțiile, întrucât „aplicarea textelor legale este sarcina exclusivă a judecătorilor“.

**Tribunalul Hunedoara — Secția penală** apreciază că se impune respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 178 din Legea nr. 141/1997. În acest sens, se arată că Legea nr. 141/1997 este o lege specială în raport cu Codul penal, întrucât reglementează relațiile sociale specifice domeniului vamal, „în care se pot produce consecințe grave“.

Așadar, consideră că dispozițiile art. 178 din legea criticată prevăd o infracțiune distinctă de cea stabilită de art. 291 din Codul penal „și pot reglementa un alt regim sancționator“.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, se precizează că dispozițiile de lege criticate, chiar dacă sunt cuprinse în Codul vamal, au caracterul unei norme speciale, „legiuitorul apucând că, dată fiind importanța relațiilor din domeniul vamal și consecințele grave ce se pot produce prin folosirea unor acte falsificate, este necesară o pedeapsă mai mare decât cea prevăzută de art. 291 din Codul penal“. Precizând că norma specială se aplică prioritar în fața normei generale, chiar și în cazul în care norma specială este mai veche decât norma generală, se arată că reglementarea diferită din cele două texte de lege este pe deplin justificată și nu este de natură a afecta principiul egalității în drepturi, consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție. Se mai menționează că încălcarea principiului egalității presupune aplicarea unui tratament juridic diferit unor situații juridice similare, fără a exista o motivare obiectivă și rezonabilă, în acest sens invocându-se și jurisprudența Curții Constituționale în materie, de exemplu Decizia nr. 368 din 28 septembrie 2004.

**Avocatul Poporului** apreciază că textul de lege criticat este constituțional. În acest sens, se arată că nu poate fi reținută critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 178 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, față de art. 291 din Codul penal, întrucât, așa cum s-a pronunțat și Curtea Constituțională prin Decizia nr. 112 din 13 iulie 1999, examinarea constituționalității prevederilor legale atacate trebuie făcută prin raportare la dispoziții din Legea fundamentală, iar nu prin raportare la un alt act normativ.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 178 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 180 din 1 august 1997, cu modificările și completările ulterioare. Acestea au următorul cuprins: *„Folosirea la autoritatea vamală a documentelor vamale, de transport sau comerciale falsificate constituie infracțiunea de folosire de acte falsificate și se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea unor drepturi.“*

În motivarea excepției ridicate, autorul acesteia invocă încălcarea art. 16 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări“*, precum și a art. 1 alin. (4) din Legea fundamentală, care prevede că *„Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor — legislativă, executivă și judecătorească — în cadrul democrației constituționale.“*

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea Constituțională reține următoarele: într-adevăr, art. 178 din Legea nr. 141/1997 stabilește pentru infracțiunea de folosire de acte falsificate la autoritatea vamală pedeapsa cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea unor drepturi. Această reglementare reprezintă, însă, o opțiune de politică legislativă ce nu poate fi considerată neconstituțională, întrucât nu aduce atingere vreunui principiu sau vreunei prevederi din Constituție. Este de competența exclusivă a legiuitorului să aleagă soluția pe care o consideră corespunzătoare pentru combaterea criminalității la un moment dat.

Curtea constată că susținerile autorului excepției privind încălcarea prin textul de lege criticat a prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1), prin aceea că, „săvârșind o faptă similară, persoana care folosește

documente vamale falsificate este pedepsită mult mai aspru decât inculpatul din dosarul unui uz de fals“, nu pot fi primite, întrucât reglementările la care se face referire sunt diferite și privesc situații diferite. Astfel, art. 178 din legea criticată reglementează un domeniu special al relațiilor sociale, domeniul vamal, stabilind că folosirea de documente falsificate la autoritatea vamală constituie infracțiune, iar art. 291 din Codul penal reglementează, cu caracter de normă generală, infracțiunea de uz de fals. Or, astfel cum a statuat Curtea Constituțională în jurisprudența sa, principiul egalității în drepturi consacrat de art. 16 din Constituție nu pretinde uniformitate, deci ca toate situațiile să fie tratate în același fel, ci la situații egale trebuie să corespundă un tratament egal, iar la situații diferite poate exista un tratament diferit. Situațiile diferite în care se găsesc persoanele care au săvârșit infracțiunile prevăzute de textele de lege menționate justifică și soluțiile diferite adoptate de legiuitor, fără ca prin aceasta să fie încălcat principiul egalității.

Pe de altă parte, Curtea nu poate reține critica formulată, întrucât autorul excepției susține că art. 178 din Legea nr. 141/1997 este neconstituțional deoarece prevede o pedeapsă mult mai aspră decât art. 291 din Codul penal. Or, în sensul art. 2 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, în exercitarea controlului de constituționalitate aceasta examinează conformitatea dispozițiilor de lege cu normele și principiile Constituției, iar nu conformitatea dintre diferite dispoziții legale.

Art. 178 din legea criticată prevede că folosirea de acte falsificate de transport sau comerciale la autoritatea vamală constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare și interzicerea unor drepturi. Față de cuprinsul acestei reglementări, Curtea nu poate reține, așa cum susține autorul excepției, „o imixtiune a legislativului în puterea judecătorească“, constând în aceea că „parlamentarii și-au depășit atribuțiile, dispunând ei circumstanțe agravante pentru folosirea actelor vamale false“, deși „aplicarea textelor legale este sarcina exclusivă a judecătorilor“. Așa fiind, și invocarea încălcării prevederilor art. 1 alin. (4) din Constituție, privind organizarea statului potrivit principiului separației și echilibrului puterilor, urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 178 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, excepție ridicată de Călin Ciota din Hunedoara în Dosarul nr. 7.917/2004 al Tribunalului Hunedoara — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 mai 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent șef,  
**Gabriela Dragomirescu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### pentru aprobarea Metodologiei de stabilire a prețurilor și a cantităților de energie electrică vândute de producători prin contracte reglementate și a prețurilor pentru energie termică livrată din centrale cu grupuri de cogenerare — revizia 1

În temeiul art. 2 lit. c), al art. 9 alin. (6) și (7), al art. 11 alin. (1), alin. (2) lit. a) și o) și al art. 56 alin. (2) din Legea energiei electrice nr. 318/2003,  
având în vedere Referatul de aprobare întocmit de Departamentul funcționarea și dezvoltarea pieței de energie,  
în conformitate cu prevederile procesului-verbal al ședinței Comitetului de reglementare al Autorității Naționale de  
Reglementare în Domeniul Energiei din data de 14 iunie 2005,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de stabilire a prețurilor și a cantităților de energie electrică vândute de producători prin contracte reglementate și a prețurilor pentru energie termică livrată din centrale cu grupuri de cogenerare — revizia 1, prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Contractele în care se aplică prețurile și cantitățile stabilite conform metodologiei prevăzute la art. 1 sunt:

a) contractele de vânzare/cumpărare a energiei electrice încheiate între producători și furnizorii consumatorilor captivi;

b) contractele de vânzare/cumpărare a energiei electrice pentru acoperirea consumului propriu tehnologic al rețelelor electrice de distribuție, încheiate între producători și operatorii de distribuție;

c) contractele de vânzare/cumpărare a energiei electrice pentru acoperirea consumului propriu tehnologic al rețelelor electrice de transport, încheiate între producători și operatorul de transport și de sistem.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — Producătorii, furnizorii consumatorilor captivi, operatorii de distribuție și operatorul de transport și de sistem respectă prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Departamentele de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 6. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 26/2004 pentru aprobarea Metodologiei de stabilire a prețurilor și a cantităților de energie electrică vândute de producători prin contracte reglementate și a prețurilor pentru energia termică livrată din centrale cu grupuri de cogenerare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.011 din 2 noiembrie 2004, și Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 13/2000 pentru aprobarea Metodologiei de determinare a tarifului pentru energia electrică și termică livrate de Unitatea nr. 1 CNE — PROD Cernavodă, sucursală a Societății Naționale „Nuclearelectrica” — S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 57 din 7 februarie 2000.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

**Nicolae Opreș**

București, 14 iunie 2005.

Nr. 24.

\*) Conținutul anexei este disponibil în format electronic pe pagina web a Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei ([www.anre.ro](http://www.anre.ro)), la secțiunea „Piața de energie electrică”.

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

### pentru modificarea anexelor la Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 193/2002 privind reactualizarea delimitării fondului cinegetic al României în fonduri de vânătoare, cu modificările ulterioare

În conformitate cu prevederile art. 3 și 47 din Legea fondului cinegetic și a protecției vânatului nr. 103/1996, republicată,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) pct. II 2 și ale art. 9 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare, văzând Referatul de aprobare nr. 26.130 din 31 mai 2005,

**ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale** emite următorul ordin:

Art. I. — Poziția nr. 9 din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 193/2002 privind reactualizarea delimitării fondului cinegetic al

României în fonduri de vânătoare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 14 mai 2002, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

„Nr. crt.	Județul	Numărul fondurilor de vânătoare	Suprafața totală (ha)
0	1	2	3
...	Brașov	44	509.932
...	...	...	...
<b>TOTAL:</b>		<b>2.151</b>	<b>22.049.220“</b>

**Art. II.** — (1) Fondul de vânătoare nr. 21 Budila din județul Brașov se rearondează prin divizarea acestuia în fondurile de vânătoare nr. 21 Budila și nr. 44 Zizin.

(2) În urma rearondării prezentate la alin. (1), anexele nr. 2—4, pentru județul Brașov, la Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 193/2002, cu modificările ulterioare, se anulează și se înlocuiesc cu anexele nr. 2—4, pentru județul Brașov, la prezentul ordin.

**Art. III.** — În urma rearondării prin prezentul ordin, anexa nr. 5 la Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 193/2002, cu modificările ulterioare, se anulează și se înlocuiește cu anexa nr. 5 la prezentul ordin.

**Art. IV.** — Poziția nr. 43 din anexa nr. 2, pentru județul Bihor, la Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 193/2002, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

„Nr. crt.	Fond de vânătoare		Suprafața (ha)	Încadrat în zona
	Număr	Denumire		
0	1	2	3	4
43.	43	Bucuroaia	7.252	câmpie
...	...	...	...	...
<b>TOTAL:</b>			<b>700.552“</b>	

**Art. V.** — (1) Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare Brașov va întocmi în trei exemplare fișele fondurilor de vânătoare care fac obiectul rearondării prin prezentul ordin, în baza schițelor, descrierii detaliate a limitelor și a suprafețelor fondurilor de vânătoare prevăzute în anexele nr. 2 și 3 la prezentul ordin, în termen de 10 zile de la intrarea în vigoare a acestuia.

(2) Câte un exemplar al fișelor fondurilor de vânătoare întocmite potrivit alin. (1) se depune la Serviciul de management cinegetic din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.

**Art. VI.** — Serviciul de management cinegetic din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale,

Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare Brașov și gestionarii fondurilor de vânătoare aplică prevederile prezentului ordin.

**Art. VII.** — (1) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) Anexele nr. 2—4, pentru județul Brașov și județul Bihor, se comunică celor interesați de către Serviciul de management cinegetic din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, iar anexa nr. 5 se pune la dispoziție celor interesați, pentru consultare, de către Serviciul de management cinegetic din Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,  
**Gheorghe Flutur**

București, 13 iunie 2005.  
Nr. 462.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
Nr. 762 din 7 iunie 2005

MINISTERUL TRANSPORTURILOR,  
CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI  
Nr. 913 din 7 iunie 2005

## ORDIN

### pentru completarea Ordinului ministrului finanțelor publice și al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 1.013/873/2001 privind aprobarea structurii, conținutul și modul de utilizare a Documentației standard pentru elaborarea și prezentarea ofertei pentru achiziția publică de servicii

În aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 212/2002, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 11 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare, și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice și ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 1.013/873/2001 privind aprobarea structurii, conținutul și

modul de utilizare a Documentației standard pentru elaborarea și prezentarea ofertei pentru achiziția publică de servicii, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 340 din 27 iunie 2001, se completează după cum urmează:

— În anexă, la Secțiunea III „Caietul de sarcini” — Faze de proiectare, după Conținutul-cadru al studiului de fezabilitate se introduce teza „Conținutul-cadru al studiului de fezabilitate pentru proiectele ce urmează a fi realizate cu asistență financiară nerambursabilă din partea Comisiei Europene” cu următorul cuprins:

„Conținutul-cadru al studiului de fezabilitate pentru proiectele ce urmează a fi realizate cu asistență financiară nerambursabilă din partea Comisiei Europene

A. Părțile scrise:

1. Date generale

- a) Denumirea investiției
- b) Elaborator
- c) Ordonatorul principal de credite
- d) Autoritatea contractantă
- e) Amplasamentul (țara, regiunea, județul, localitatea)
- f) Tema, cu fundamentarea necesității și oportunității avute în vedere la aprobarea studiului de fezabilitate (dacă este cazul)

g) Descrierea investiției (descriere generală, stare actuală, preconizări)

2. Date tehnice ale investiției

a) Date generale (zona și amplasamentul, statutul juridic al terenului care urmează să fie ocupat, caracteristicile geofizice ale terenului — studiu geotehnic, studii topografice, date climatice)

b) Situația existentă a utilităților și analiza acestora

c) Obiectivele studiului de fezabilitate/priorități

d) Analiza și selecția alternativelor optime

e) Ipoteze de lucru și evaluarea alternativelor optime selectate pe baza analizei multicriteriale (aspecte relevante privind parametrii tehnici, economici, de mediu, legalitate, riscuri)

3. Durata de realizare și etape principale

4. Costul estimativ al investiției

a) Componente majore ale proiectului

b) Asistență tehnică și supervizare

c) Publicitate

5. Analiza economico-financiară

a) Investiția de capital

b) Strategia de contractare

c) Ipoteze în evaluarea alternativelor (scenariilor)

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Doina-Elena Dascălu,**  
secretar de stat

d) Evoluția prezumată a tarifelor (dacă este cazul)

e) Evoluția prezumată a costurilor de operare (servicii existente, personal, energie, operarea noilor investiții, întreținerea de rutină și reparații)

f) Evoluția prezumată a veniturilor (dacă este cazul)

g) Analiza cost—beneficiu

h) Riscuri asumate (tehnice, financiare, instituționale, legale)

i) Analiza de sensibilitate

j) Indicatori calitativi

k) Indicatori cantitativi

6. Finanțarea investiției

Din valoarea totală a investiției:

— sume nerambursabile provenite de la Comisia Europeană;

— împrumuturi;

— buget de stat;

— buget local.

7. Estimări privind forța de muncă ocupată prin realizarea investiției

a) Număr de locuri de muncă create în faza de execuție

b) Număr de locuri de muncă create în faza de operare

8. Avize și acorduri

Avizele și acordurile emise de organele în drept, potrivit legislației în vigoare, privind:

— avizul ordonatorului principal de credite privind necesitatea și oportunitatea realizării investiției;

— certificatul de urbanism, cu încadrarea amplasamentului în planul urbanistic, avizat și aprobat potrivit legii;

— avizele privind asigurarea utilităților (energie termică și electrică, gaz metan, apă, canal, telecomunicații etc.);

— avizele pentru consumul de combustibil;

— acordurile și avizele pentru protecția mediului și a apelor;

— alte avize de specialitate, stabilite potrivit dispozițiilor legale.

B. Părțile desenate

— Plan de amplasare în zonă (1:25.000—1:5.000)

— Plan general (1:5.000—1:500)“

**Art. II.** — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Gheorghe Dobre**

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



519483681032576